## REPORT PROGETTO

|  |
| --- |
| **Area:** |

|  |
| --- |
| Progetto: 5.3 TRA-ME TRA NOI |

**ANNO SCOLASTICO 2018/2019**

**RESPONSABILE DI PROGETTO**

|  |
| --- |
| Silvana Meroni |

**EQUIPE DI PROGETTO**

|  |
| --- |
| Presidenti di interclasse Primaria Battisti |

## ANALISI GRIGLIE OBIETTIVI MISURABILI (ML046)

|  |
| --- |
| Non previste |

## ANALISI QUESTIONARI GENITORI

|  |
| --- |
| Non previsti |

## ANALISI AUTOVALUTAZIONE ALUNNI O QUESTIONARI

|  |
| --- |
| Non previsti |

## ANALISI SWOT

|  |  |
| --- | --- |
| **Punti di forza** | **Punti di debolezza** |
| * Competenza degli esperti che hanno privilegiato narrazione e fisicità all’insegna della rassicurazione e dell’assenza di giudizio * Modalità di lavoro volte all’incoraggiamento degli alunni, alla sollecitazione della partecipazione e della creatività di ciascuno   - Possibilità per le docenti di vedere situazioni scolastiche con “occhi diversi” come osservatore.  - Possibilità per gli alunni di vivere un'esperienza collettiva di espressione corporea ed emozionale.  -Creazione di una zona franca dove potersi sentire liberi di sperimentare le proprie caratteristiche.   * La compagnia, venuta a conoscenza delle criticità presentatesi in alcune classi, ha sostituito l’esperta nelle ultime due lezioni proponendo attività coerenti con le finalità e gli obiettivi del progetto. Inoltre ha offerto alle insegnanti la possibilità di usufruire di altre lezioni gratuite, ma l’interclasse non ha potuto accettare a causa della sovrapposizione con altri progetti .  - Opportunità di sperimentare una diversa modalità di relazione- Coinvolgimento degli alunni- Rafforzamento dell’autostima | .   * Le attività sono state vissute da molti alunni delle classi prime esclusivamente come gioco e non hanno quindi modificato in modo significativo le relazioni.   - Mancanza di un momento finale per il rilassa- mento e la ripresa dell’autocontrollo.  - Attività di ascolto e attenzione limitate.   * Scansione oraria penalizzante per l’ultima classe della mattinata. * Frequenti ritardi dell’esperta di IV alla prima ora di attività * Attività ripetitive seppur gradite dagli alunni * Il linguaggio usato non sempre era idoneo in un contesto scolastico. (Per una degli esperti) * Le modalità con cui una degli esperti si rivolgeva agli alunni non sempre erano adeguate * La fase conclusiva prevista per ogni incontro non è stata mai svolta (condivisione con il rito del Vulcano, per una interclasse) * Per una interclasse, nonostante le segnalazioni di non adeguatezza del linguaggio utilizzato dall’esperta fatte dalle docenti, dagli alunni e dai genitori subito dopo le prime lezioni, la stessa ha chiesto chiarimenti alle docenti solo poco prima dell’ultimo incontro. * Approccio relazionale e comunicazione non confacenti al contesto scolastico da parte di alcuni esperti (in alcune sezioni) * Non si è svolto l’incontro previsto di verifica finale tra le docenti e l’esperta. * Non c’è stata restituzione del materiale fotografico o filmico con protagonisti i bambini. |
| **Opportunità** | **Rischi** |
|  |  |

|  |
| --- |
| IPOTESI DI MIGLIORAMENTO  * Rotazione delle classi nelle varie fasce orarie   - Calendarizzazione anticipata dell’incontro di progettazione e soprattutto di verifica finale fra docenti ed esperti.  - **In considerazione della rilevanza dal punto di vista didattico ed educativo dei punti di debolezza riscontrati da tutte le interclassi, si richiede di non avvalersi più della collaborazione della compagnia**. |

Data 10/6/19 Firma responsabile di progetto

Silvana Meroni